

Základní škola a Mateřská škola Rosovice, příspěvková organizace se sídlem Rosovice 89, Rosovice 262 11, okres Příbram	
<b>4. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ</b> PŘÍLOHA ŠKOLNÍHO ŘÁDU	
Č.j.:	SM 04/2023
Vypracoval:	Mgr. Veronika Procházková, ředitelka školy
Vydal:	Mgr. Veronika Procházková, ředitelka školy
Pedagogická rada projednala dne	
Školská rada schválila dne:	
Směrnice nabývá účinnosti dne:	
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.	
Skartační znak a lhůta / Spisový znak	V5 / 1

### **PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ**

Tento dokument byl zpracován ve smyslu zákona č. 561/2004 Sb. a vyhlášky MŠMT 48/2005 Sb. v platném znění.

1. Východiska pro hodnocení a klasifikaci žáků
2. Zásady hodnocení průběhů a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla sebehodnocení žáků
3. Druhy hodnocení
4. Komisionální a opravné zkoušky
5. Přezkoumání výsledku hodnocení žáka
6. Způsob získávání podkladů pro hodnocení
7. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci jednotlivých předmětů
8. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci chování
9. Klasifikace a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

## **1. Výhodiska pro hodnocení a klasifikaci žáků**

- Naše škola se od letošního školního roku rozhodla při hodnocení využívat i formativní hodnocení. Bude proto hodnotit kombinovaně, tj. pomocí sumativního a formativního hodnocení. Sumativní hodnocení je hodnocení konečné a používáme ho k vyjádření toho, do jaké míry si žák látku osvojil. Formativní hodnocení je průběžné, nehodnotí výsledek učení, ale jeho proces. Užívá se tedy ve chvíli, kdy se žák ještě učí a má prostor ke zlepšení. Způsobů, jakými učitelé a žáci poskytují zpětnou vazbu, je mnoho, ale důležité je, aby objekt hodnocení vždy obdržel informaci o tom, do jaké míry jeho práce odpovídá požadavkům a co může udělat pro to, aby byl příště úspěšnější.
- Hodnocení žáků zaujímá ve vzdělávacím procesu velmi důležité postavení, které zásadním způsobem ovlivňuje kvalitu výuky a klima školy. Má dvě základní funkce informativní a motivační.
- Informativní funkce poskytuje žákům, rodičům a učitelům informaci o tom, jak probíhá vzdělávací proces. Poskytuje informaci, jak se daří žákovi zvládat cíle výuky ve vztahu k ŠVP, popřípadě IVP. Dále poskytuje informace o kvalitách učebních výkonů a chování žáků.
- Motivační funkce je základní součástí vzdělávacího procesu a dává především zpětnou vazbu žákovi, jak se mu daří zvládat učivo, kde má problémy a ukazuje mu cestu k osobnímu zlepšení s cílem zvyšovat kvalitu učení a efektivitu vyučování. Zejména formativní hodnocení ovlivňuje autoregulaci žakovského učení a motivaci k němu, působí na sociální vztahy a sebepojetí žáků.
- Hodnocení vychází z legislativního rámce a obecně se řídí školským zákonem 561/2004 Sb. ve znění 82/2015Sb. § 51-§53., vyhláška MŠMT č.48/2005 §14-17,§22-23 a č.27/2016 Sb..
- Hodnocení v naší škole respektuje individuální zvláštnosti žáků a postupně směřuje k převaze formativního hodnocení.
- Škola používá kombinaci několika způsobů hodnocení, a to hodnocení známkou, slovní a bodové formou a jejich vzájemnou kombinací.

## **2. Zásady hodnocení průběhů a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou**

- Vyučující daného předmětu je při procesu hodnocení nezávislý, plně odpovědný za objektivnost hodnocení a respektuje zásady a pravidla určená touto směrnicí.
- Hodnocení musí být konkrétní, vztahující se k činnosti a výkonu žáka, nikoli posuzující osobnost žáka.
- Hodnocení je vždy vztaženo k očekávaným výstupům formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů ŠVP. Učitel hodnotí výkon žáka ve vztahu k předem definovaným cílům a výstupům, dle předem známých kritérií. U žáků s IVP, kterým byly upraveny obsahy a výstupy učiva v rámci realizace podpůrných opatření se hodnocení vztahuje k cílům IVP a respektuje kritéria daná touto směrnicí.
- Hodnocení musí být pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

### **3. Druhy hodnocení a jejich charakteristika**

#### **3.1 Sebehodnocení žáka**

- Nedílnou součástí výuky v každém vyučovacím předmětu je soustavný a cílevědomý proces rozvíjení dovednosti hodnocení a sebehodnocení žáka s cílem získat schopnost objektivně hodnotit své výkony a posílit kladné sebepojetí.
- Jedním z prvků sebehodnocení je práce s chybou. Žáci jsou vedeni k dovednosti chybu nalézt, opravit ji a vzít si ponaučení. Chybu vnímáme jako prostředek a součást učení.
- Při sebehodnocení se pracuje s otázkami: Co jsem si osvojil(a)? V čem jsem se zlepšil(a)? Kde mám rezervy? Co se mi daří? Co mi ještě nejde? Co musím udělat proto, abych se zlepšil(a)?
- Pedagogové vedou žáky k dovednosti své výkony a výsledky okomentovat.
- Žáci jsou vedeni k sebehodnocení v oblasti různých kritérií vzdělávací činnosti ve vazbě na klíčové kompetence, tedy nejen v oblasti vědomostí a znalostí. Učitel vždy vybírá k sebehodnocení jasná kritéria, včetně schopnosti komunikace, pečlivosti, aktivity při hodině, ale také chování ve skupině, či třídě, což by mělo vést k formování osobnosti.
- Kritéria učitel tvoří s žáky, nebo je s nimi předem seznamuje. Žák musí vědět, co se od něj očekává.
- Žáci jsou vedeni učitelem ke kladnému hodnocení ve vztahu k vlastním pokrokům. Sebehodnocení se provádí ústně nebo písemně. Sebehodnocení nenahrazuje hodnocení žáka pedagogem, ale má aktivizovat žáka a vést k sebeúctě a k posílení sebevědomí.
- V předmětech výchovného, praktického a estetického charakteru může být zahrnuto mezi hodnotící kritéria pro klasifikaci.

#### **3.2 Průběžné hodnocení výkonu žáka**

- Průběžné hodnocení je povinen provádět každý učitel během vyučovacího procesu.
- Průběžné hodnocení kromě hodnocení známkou nebo přidělenými body využívá i sebehodnocení, vzájemné hodnocení žáků a poskytnutí slovní či písemné zpětné vazby od učitele.
- Kritéria hodnocení učitel konzultuje v rámci předmětových skupin s kolegy s cílem jednotného přístupu k žákům.
- U žáků 1.-3. ročníku je hodnocení zejména motivační a zaměřuje se na pedagogickou diagnostiku, která pomáhá odhalit specifické potřeby každého žáka ve vztahu k jeho dispozicím, nadání a dalším faktorům, které mohou ovlivnit průběh vzdělávání.
- Učitel po konzultaci v rámci metodického sdružení stanoví a seznámí žáky s podklady pro hodnocení, tj. určí jaké práce a činnosti budou v průběhu klasifikačního období hodnoceny, např. ústní zkoušení, písemné práce, testy, diktáty, samostatné a skupinové práce (referáty, prezentace, výkresy, či jiné výstupy), přípravu na výuku, podíl na spolupráci ve skupinové práci, vedení sešitů, přehledů o učivu apod. V případě hodnocení známkou, seznámí žáky s její vahou.
- Před každou hodnocenou činností učitel určí konkrétní kritéria a indikátor naplnění, tzn. že musí být jasné, co a jak se hodnotí.

- Pololetní písemné práce jsou oznámeny nejméně 1 týden předem, a to prostřednictvím systému Škola online, popřípadě v žákovské knížce. Práce tohoto rozsahu se zadávají tak, aby žáci psali maximálně jednu pololetní práci v rámci jednoho dne. Pololetní písemné práce se zadávají pouze z českého jazyka a matematiky.
- Učitel používá kombinaci sumativního a formativního hodnocení. Průběžná hodnocení se zaznamenávají do sešitů, pracovních sešitů, žákovských portfolií a do žákovské knížky papírové anebo elektronické.
- Hodnocení sděluje žákům a rodičům průběžně, v co nejkratším časovém odstupu od výkonu žáka.
- Pro průběžnou klasifikaci používá při klasifikaci známkou klasifikační stupně známkou 1 – 5, popřípadě dle zvážení učitele i použití 1-,2-,.....
- U žáků s priznanými podpůrnými opatřeními, kterým je doporučeno poradenským zařízením slovní hodnocení, použije učitel pro průběžné i sumativní (na vysvědčení) hodnocení v souladu s vypracovaným IVP hodnocení slovní nebo kombinací obojího. O tomto způsobu hodnocení rozhoduje ředitel na základě doporučení ŠPZ a žádosti zákonného zástupce. Slovní hodnocení musí být předem definováno v IVP žáka.
- Průběžné hodnocení je podkladem k souhrnnému pololetnímu hodnocení.

### 3.3 Souhrnné pololetní hodnocení

- Pololetní souhrnné (sumativní) hodnocení je hodnocení na vysvědčení. Za první pololetí je vydán žákovi výpis z vysvědčení. Na konci školního roku, popřípadě, když žák přechází na jinou školu, je vydáno žákovi vysvědčení.
- hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikace“),
- u žáka s vývojovou poruchou učení, rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka, žádost je třeba podat do 31. 12., resp. 30. 5. v daném školním roce

#### 3.3.1 Prospěch žáka na vysvědčení

Prospěch žáka se klasifikuje na vysvědčení těmito klasifikačními stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

- při hodnocení pomocí stupňů prospěchu se na prvním stupni použije pro zápis na vysvědčení číslice
- při hodnocení jsou výsledky vzdělávání a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon

- klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní školy
- jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“
- nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen“

### 3.3.2 Hodnocení chování na vysvědčení

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Stupeň 2 (uspokojivé)

Stupeň 3 (neuspokojivé)

### 3.3.3 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni. Žák je hodnocen stupněm prospěl(a):

- a) s vyznamenáním,  
není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle §14 odst. 2
- b) prospěl(a),  
není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením
- c) neprospěl(a),  
je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením
- d) nehodnocen(a),  
není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí

## **4. Komisionální a opravné zkoušky**

Postup žáka do vyššího ročníku

- do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem, pokud mu nebylo povoleno opakování z vážných zdravotních důvodů
- do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník
- nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí
- nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník
- ředitelka školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti, nejdéle však do konce školního roku, v němž dosáhne osmnáctého roku věku
- žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. Ředitelka školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka. Výsledky vzdělávání žáka v základní škole speciální se hodnotí slovně.

#### Odvolání proti klasifikaci

- má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dověděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení požádat ředitelku školy o komisionální přezkoušení
- je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, požádá zákonný zástupce krajský úřad, komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka
- v případě, že se žádost o přezkoušení výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitelka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka tímto stanoveným řádem
- v případě zjištění porušení těchto pravidel ředitelka školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní. Nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti

## Komisionální zkoušky

- komisi pro komisionální přezkoušení (dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitelka školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad
- komise je tříčlenná a tvoří ji:

a) předseda, kterým je ředitelka školy, popřípadě jím pověřený učitel zkoušející školy, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitelka školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy

b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu

c) přisedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání

- v odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na základě žádosti krajského úřadu účastní školní inspektor
- výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitelka školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení
- o přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy
- žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení
- konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitelka školy v souladu se školním vzdělávacím programem
- vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku

## Opravné zkoušky

- žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky
- opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální
- žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku

## **5. Přezkoumání výsledků hodnocení žáka**

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo

krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu. V případě uplatnění přezkoumání výsledků hodnocení se postupuje v souladu s platnou legislativou.

## **6. Způsob získávání podkladů pro hodnocení**

### **6.1 Podklady pro hodnocení a klasifikaci**

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích předmětů a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

u výchovně vzdělávacích předmětů a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným pozorováním a diagnostikováním žáka a jeho připraveností na vyučování,
- různými druhy zkoušení a testování znalostí a dovedností (ústní, písemné, grafické, praktické, pohybové),
- kontrolními pracemi a praktickými zkouškami,
- konzultacemi s asistentem pedagoga, s pracovníky ŠPP u žáků se SVP, rozhovory s žákem,
- podklady pro hodnocení získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období,
- ústní zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je přezkušování po vyučování v kabinetech (výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, nebo poruše komunikačních schopností, kdy je tento postup doporučován psychologem a je uveden v IVP),
- učitel sděluje žákovi všechna hodnocení, které bere do úvahy při celkové klasifikaci, – učitel rozhoduje o tom, která práce bude hodnocena učitelem, která sebehodnocením, která vzájemným hodnocením,
- učitel řádně zdůvodní každé hodnocení v návaznosti na předem stanovená kritéria,
- pokud je založeno portfolio žáka, je hlavním zdrojem informací pro hodnocení na vysvědčení,
- žák má právo se vhodným způsobem k hodnocení vyjádřit,
- učitel umožní opravu neuspokojivého průběžného hodnocení, pokud se jedná o jednorázové selhání, a to u písemných prací ve stanoveném náhradním termínu mimo výuku,
- zákonným zástupcům žáka sděluje tato hodnocení prostřednictvím zápisu do žákovské knížky nebo pomocí elektronického systému Škola online přes webové rozhraní chráněné přístupovým heslem, při osobním jednání v rámci hodnotících setkání, na které jsou rodiče spolu s žáky zváni,
- při osobním jednání je hodnocení sdělováno zákonným zástupcům individuálně bez přítomnosti nezúčastněných osob,

### **6.2 Zásady pedagogického taktu**

Učitelé dodržují tyto zásady pedagogického taktu:

- společně s žáky nastavují konkrétní cíle vzdělávání a výchovně vzdělávacího procesu v souladu se ŠVP a s předstihem informují žáky o způsobu a kritériích hodnocení,



- neklasifikují žáky hned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než pět po sobě jdoucích dní.
- základem klasifikace je tzv. kladná klasifikace, tj. hodnotí se to, čeho již žák dosáhl, co umí a zvládl, hodnocení motivuje žáka k dalšímu učení, chyba v průběhu učení se považuje za prostředek učení,
- učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy za domácí úkol není přípustné, prověřování znalostí se provádí po dostatečném procvičení a zažití učiva, – při průběžném i souhrnném hodnocení učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi, přihlíží k věkovým a osobnostním aspektům žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici a je mu umožněna oprava, – kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích,
- o termínu kontrolní práce, která bude trvat víc jak 25 minut, informuje učitel ostatní pedagogy zápisem do třídní knihy, v jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru, tyto kontrolní (pololetní) práce vyučující archivuje do uzavření klasifikace za daný školní rok, tento typ práce se zadává pouze z matematiky a českého jazyka,
- učitel je povinen vést soustavnou a přehlednou evidenci o každé klasifikaci žáka i o způsobu získávání známek (ústní zkoušení, písemně apod.), za splnění tohoto bodu se považuje zápis hodnocení v systému Škola online,
- na konci klasifikačního období zajistí vyučující zapsání výsledné známky, popřípadě sepsání slovního hodnocení v souladu s touto směrnicí a udělená výchovná opatření. Za splnění tohoto bodu se považuje uzavření čtvrtletního nebo pololetního hodnocení žáků v systému Škola online,
- při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (léčebné a lázeňské pobyty, dočasné umístění v ústavech, žáka, který přestoupil z jiné školy v průběhu hodnotícího období apod.) respektuje vyučující známky žáka, které sdělí škola při instituci, kde se žák vzdělával, žák se znovu nepřezkoušuje,
- stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období, výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat předem určeným kritériím hodnocení, tj. nejen znalosti, ale i další klíčové kompetence,
- přechází-li žák do jiné školy, zašle ředitel škole, na niž žák přechází, dokumentaci o žákovi a záznam o jeho chování a prospěchu za neukončené klasifikační období.
- chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech, je hodnoceno výchovnými opatřeními.

#### Domácí úkoly:

- domácí úkoly slouží k upevnění a procvičení učiva,
- učitel může zadávat domácí úkoly jednotlivým žákům nebo celé třídě,
- domácí úkoly mohou být závazné nebo dobrovolné, což určuje vždy učitel předem,
- při zadávání domácích úkolů učitel respektuje pravidla: jednoduché a jasné zadání, smysluplný obsah, zadání musí být přiměřené věku žáka a samostatně zvládnutelné,
- domácí úkoly slouží zejména pro poskytnutí zpětné vazby o tom, zda žák učivo zvládá, popřípadě, kde učivo potřebuje doplnit, pokud žák nezvládne vypracování sám, může požádat učitele o konzultaci,
- termín splnění úkolu musí respektovat jeho časovou náročnost a možnost volby jeho vypracování, tj. nezadává se ze dne na den, učitel vždy stanoví termín jeho splnění, úkol

je zapsán do Školy online, u domácích úkolů se nehodnotí správnost, ale jejich vypracování a odevzdání v dohodnutém termínu,

- u skupinové a projektové práce je možné část zadání zadat jako domácí úkol, u této dílčí části se rovněž nehodnotí správnost, mělo by jít zejména o vyhledávání informací a přípravu materiálů k další společné činnosti v rámci vyučování.

## **7. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci jednotlivých předmětů**

Hodnocení je vždy individuální, vztaheno k výstupům definovaných ŠVP, popřípadě IVP a vychází z těchto obecných kritérií, která konkrétně upřesňují kritéria pro daný výukový předmět nebo skupinu předmětů.

### Stupeň 1 – výborný

- žák ovládá učivo bezpečně, v myšlení je pohotový, správně chápe souvislosti, dokáže znalosti aplikovat na praktických úlohách, má nacvičenu práci s chybou, tzn. dokáže sám chybu nalézt a opravit, vyjadřuje se přesně a výstižně, pracuje samostatně a přesně, je aktivní a učí se svědomitě. V předmětech praktického, výchovného a estetického charakteru pracuje se zájmem.

### Stupeň 2 – chvalitebný

- žák učivo ovládá, uvažuje samostatně, vyjadřuje se poměrně výstižně, dovede využívat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb, ze kterých se dokáže poučit, pracuje svědomitě.

### Stupeň 3 – dobrý

- žák učivo v podstatě ovládá, má menší samostatnost myšlení, nevyjadřuje se přesně, úlohy řeší s pomocí učitele, ale překonává potíže a odstraňuje chyby, jichž se opakovaně dopouští s podporou vyučujícího.

### Stupeň 4 – dostatečný

- žák ovládá učivo se značnými mezerami, má nesamostatné myšlení, vyjadřuje se s potížemi, dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává i s podporou učitele, má malý zájem o sebevzdělávání, potřebuje stálé podněty.

### Stupeň 5

- nedostatečný – žák učivo neovládá, odpovídá nesprávně i na návodné otázky, vyjadřuje se nesprávně i k návodným otázkám, praktické úlohy nedokáže splnit ani s pomocí učitele, pomoc a motivace k učení jsou neúčinné.

V souladu s koncepcí školy a školním vzdělávacím programem rozdělujeme vzdělávací předměty do tří skupin:

a. Matematika, Český jazyk a literatura a Anglický jazyk, tj. předměty s nejvyšší mírou výkonnostního hlediska. Celková klasifikace je výsledkem hodnocení úrovně zvládnutí výstupů za sledované období, které vychází ze školního vzdělávacího programu, popřípadě z IVP žáka.

Podrobná kritéria hodnocení jsou popsána v příloze této směrnice a vycházejí z dohody učitelů jednotlivých předmětů. Jsou zveřejněna nejpozději na začátku hodnotícího období, tj. do 10.9., popřípadě do 30.1. pro 2. pololetí školního roku.

b. Předměty naukového charakteru jsou prvouka, přírodověda a vlastivěda. V těchto předmětech tvoří základ pro hodnocení průběžný výkon žáka, kde jsou hodnoceny zejména klíčové kompetence: kompetence k učení, komunikační dovednosti, vyhledávání a zpracování informací, pracovní kompetence, kompetence k řešení problémů, schopnost spolupracovat a využívat ke svému vzdělávání zejména texty (tištěné i elektronické) a moderní technologie (zpracování výstupů).

Podrobně jsou kritéria a jejich podíl na celkovém hodnocení žáka popsány v příloze k této směrnici a vycházejí z dohody učitelů. Kritéria jsou žákům sdělena na začátku školního roku a na začátku druhého pololetí a jsou po celou dobu závazná a neměnná.

c. Předměty praktického, výchovného a estetického charakteru jsou tyto předměty: praktické činnosti, výtvarná výchova, hudební výchova a tělesná výchova. Do této skupiny zařazujeme také předměty speciálně pedagogické péče. V těchto předmětech tvoří pro hodnocení a klasifikaci rozhodující hledisko úroveň přístupu žáka ke zvládnutí požadovaných činností, učitelé uplatňují zejména formativní hodnocení, tj. hodnocení ve vztahu k pokroku žáka, s podáváním zpětné vazby žákovi s převahou ústního hodnocení, s přihlédnutím k dispozicím žáka pro daný obor. Důležitou roli zde hraje i sebehodnocení žáka, které by mělo být nedílnou součástí výuky i hodnocení. Celkové hodnocení zohledňuje individuální předpoklady žáka, jeho přístup a osobní pokrok.

d. Předměty speciálně pedagogické péče se hodnotí na vysvědčení vždy slovně.

## **8. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci chování a výchovná opatření**

Předmětem hodnocení chování je úroveň dodržování školního řádu žákem ve škole a na akcích pořádaných školou. Předmětem hodnocení chování není chování žáků v době, která nesouvisí s plněním školní docházky. Hodnocení chování navrhuje zpravidla třídní učitel a před pedagogickou radou je zdůvodňuje.

### **8.1 Výchovná opatření**

Výchovnými opatřeními jsou:

- Pochvala ředitele školy – ředitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci. Je v kompetenci ředitele školy.
- Pochvala třídního učitele – třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu od ostatních vyučujících udělit žákovi pochvalu za výrazný projev školní iniciativy, déle trvající prospěšnou práci nebo reprezentaci školy. Je v kompetenci třídního učitele.
- Napomenutí třídního učitele – třídní učitel uděluje žákovi napomenutí za drobná opakovaná porušení školního řádu. S udělením napomenutí seznamuje rodiče žáka a zapisuje do

dokumentace. Je v kompetenci třídního učitele a pedagogickou radu se svým rozhodnutím seznamuje.

- Důtka třídního učitele – třídní učitel uděluje na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětů od ostatních vyučujících důtku třídního učitele za opakované porušování školního řádu. Třídní učitel neprodleně oznámí udělení důtky řediteli školy, popřípadě zástupci ředitele pro výchovu a vzdělávání a zaznamená ji do dokumentace žáka. Zároveň prokazatelným způsobem informuje o udělení důtky a důvodech k udělení rodiče (zákonné zástupce) žáka.

- Důtka ředitele školy – Návrh na udělení důtky ředitele školy, předkládá třídní učitel na základě výsledků jednání případové konference (porady) zainteresovaných učitelů, viz níže. Následuje svolání výchovné komise za přítomnosti pracovníků školy, žáka, zákonného zástupce a v případě vážnějších problémů i pracovníků OSPOD. Důtku ředitele školy lze udělit žákovi pouze po projednání v pedagogické radě, které návrh předkládá třídní učitel na základě výstupu z případové konference a jednání výchovné komise. Ředitel k názoru pedagogické rady přihlédne. Je možné svolat za tímto účelem mimořádnou pedagogickou radu. Udělení důtky se oznamuje písemně rodičům a zaznamenává se do dokumentace žáka.

## 8.2 Charakteristika jednotlivých stupňů hodnocení chování

Hodnocení chování na vysvědčení, tj. za 1. a za 2. pololetí je vždy vztaženo k hodnocení za celé pololetí a má jako všechna výchovná opatření výchovný charakter.

1 – velmi dobré

- žák respektuje a uvědoměle dodržuje hodnoty, nastavená pravidla a řád školy, méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby v chování napravit.

2 – uspokojivé

- žák se chová v rozporu s hodnotami, pravidly chování a ustanoveními školního řádu, opakovaně se dopouští závažnějších přestupků, a to i po projednání ve výchovné komisi, nebo pravidla poruší závažným způsobem a dopouští se chování, které narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví své nebo jiných osob, svým chováním ohrožuje lidskou důstojnost druhých osob, nebo úmyslně poškozují cizí majetek.
- Stupněm 2 - uspokojivé může být hodnocen žák i bez předchozího udělení ředitelské důtky. Naopak opakované udělení ředitelské důtky nemusí vždy vést k hodnocení stupněm 2 - uspokojivé.

3 – neuspokojivé

- žák se chová v příkrém rozporu s pravidly slušného chování a dopouští se opakovaně závažných přestupků proti školnímu řádu nebo takových provinění, kterými je vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost žáka či zdraví a lidská důstojnost jiných osob. Neprojevuje snahu o nápravu, výchovná opatření jsou opakovaně neúčinná.

### 8.2.1 Postup hodnocení sníženým stupněm z chování

- Návrh na snížený stupeň z chování je třeba vždy projednat s rodiči (zákonnými zástupci), kteří nemusí souhlasit, ale musí být předem informováni.
- Návrh musí být projednán v pedagogické radě. Snížený stupeň hodnocení chování navrhuje třídní učitel na základě chování žáka po celé pololetí, výstupů z jednání případových konferencí (porady), udělení ředitelských důtek podle vlastního posouzení či podnětu od výchovného poradce nebo jiného pedagogického pracovníka. O sníženém stupni rozhoduje třídní učitel, bere úvahu postoj pedagogické rady, která o návrhu hlasuje.
- Snížené známce z chování nemusí předcházet jiné výchovné opatření (napomenutí nebo důtka), a to v případech závažného přestupku (záškoláctví, úmyslné zranění druhé osoby, krádeže, šikany, kyberšikany, rasově motivovaného útoku na druhou osobu, úmyslného ničení školního majetku nebo majetku spolužáků, útoku na pracovníka školy apod.).
- Zákonný zástupce může požádat ředitele školy o přezkoumání klasifikace z chování, který posoudí chování žáka ve sledovaném období a rozhodne o klasifikaci. Jeho rozhodnutí je konečné. Při hodnocení chování se vždy přihlíží ke kontextu, ve kterém došlo k porušení školního řádu. Hodnocení a posuzování jednotlivých případů porušení školního řádu je vždy individuální a je vztaženo ke konkrétní situaci. Navržení konkrétního výchovného opatření, počínaje důtkou ředitele školy, předchází případová konference (porada) zainteresovaných učitelů, tj. ve složení dle závažnosti z dotčeného vyučujícího, třídního učitele, výchovného poradce, metodika prevence, zástupce ředitele školy pro výchovu a vzdělávání, ředitele školy, které předkládá třídní učitel s komentářem pedagogické radě

## **9. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

- žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním. Zdravotním postižením je mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a vývojové poruchy učení nebo chování
- při zdravotním znevýhodnění se jedná o zdravotní oslabení, dlouhodobou nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání
- sociálním znevýhodněním se rozumí:
  - a) rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy
  - b) nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova
  - c) postavení azylanta a účastníka řízení o udělení azylu na území ČR podle zvláštního právního předpisu
- škola zohlední příznaky specifické poruchy učení nebo chování v hodnocení a klasifikaci žáka, po konzultaci se speciálním školským zařízením může individuálně upravit způsob hodnocení a klasifikace žáka v jednotlivých předmětech
- třídní učitel ve spolupráci s pracovníky školního poradenského pracoviště (výchovný poradce, metodik prevence, školní speciální pedagog) informují vyučující o oprávněných potřebách žáka, které jsou dány doporučením ŠPZ a mají vliv na hodnocení žáka.

- při hodnocení a klasifikaci žáků bude upřednostňována motivační složka hodnocení (hodnocení jevů, které žák zvládl). Je vhodné používat různých forem hodnocení – hodnocení s uvedením chyb, bodové hodnocení
- obecně platí, že žákovi se uzpůsobují podmínky vzdělávání, ale hodnocení je vztaženo k výstupům ŠVP, popřípadě IVP
- u žáků s LMP, kteří mají v Doporučení ze ŠPZ na úpravu obsahů a výstupů se jejich výkony hodnotí vždy vůči jejich IVP. V hodnocení se upřednostňuje slovní hodnocení. Při ukončení studia na základní škole nebo při přechodu na jinou školu se slovní hodnocení převádí na známky v souladu s touto směrnicí
- při slovním hodnocení se vyhýbáme obecným formulacím. Hodnocení je vždy konkrétní, uvádí se, co žák zvládl a co nezvládl, včetně doporučení, jak dál pokračovat v učení. Musí být zřejmé, zda vzdělávací cíle splnil, či nikoliv.
- žákům se SVP mohou být pro zjišťování výsledků vzdělávání zadávány jiné testy, diktáty a doplňovačky v souladu s Doporučením ŠPZ. Rovněž může být žák zkoušen mimo třídu, pokud to doporučuje ŠPZ.
- žákům se SVP mohou být upravena i kritéria hodnocení. Učitel žáka s kritérii seznámí předem. Posuzuje se zejména pokrok žáka.
- žáky se SVP a žáky s priznanými podpůrnými opatřeními lze hodnotit na vysvědčení slovně, nebo kombinací slovního hodnocení a klasifikace na základě žádosti rodiče a rozhodnutí ředitele v souladu s doporučením ŠPZ v souladu s IVP.
- žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy při částečném osvobození nebo při úlevách doporučených lékařem bude klasifikován v tělesné výchově s přihlédnutím k druhu a stupni postižení a k jeho celkovému zdravotnímu stavu
- 

Pozn.: vyučující sdělí ostatním žákům vhodným způsobem podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka se speciálními vzdělávacími potřebami.

#### Hodnocení nadaných žáků

- mimořádně nadaným žákem se rozumí jedinec, jehož rozložení schopností dosahuje mimořádné úrovně při vysoké tvořivosti v celém okruhu činností nebo v jednotlivých rozumových oblastech, pohybových, uměleckých a sociálních dovednostech
- zjišťování mimořádného nadání žáka provádí školské poradenské zařízení
- ředitelka školy může přeradit mimořádně nadaného žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě zkoušky před komisí, kterou jmenuje
- obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitelka školy
- za neabsolvovaný ročník nebude žákovi vydáno vysvědčení. V následujících vysvědčeních se na zadní straně uvede, které ročníky žák neabsolvoval
- individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitelka školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu

## **10. Kritéria pro hodnocení**

- Konkrétní kritéria pro sumativní slovní hodnocení (hodnocení na vysvědčení) jsou uvedena v Příloze 1 této směrnice a jsou s nimi prokazatelně seznámeni žáci, kteří budou hodnoceni slovně a jejich rodiče vyučujícím na počátku školního roku.
- Konkrétní kritéria pro hodnocení žáků s IVP s úpravou obsahů a výstupů vzdělávání jsou uvedena v Příloze 2 této směrnice a jejich konkretizace pro jednotlivé žáky je součástí IVP. Kritéria jsou závazná pro klasifikaci známkou i pro slovní hodnocení.
- Rámcová kritéria pro sumativní hodnocení v jednotlivých předmětech, popřípadě skupinách předmětů jsou stanovena na základě shody vyučujících a jsou uvedena v Příloze 3 této směrnice a jsou pro hodnocení závazná. Učitelé s nimi prokazatelně seznámí své žáky a jejich rodiče na počátku školního roku.
- Rámcová kritéria pro hodnocení dílčích výstupů jsou uvedena v Příloze 4, jedná se například o hodnocení prezentací, zpracování výpisků a přehledů učiva, diktátů, slohových prací, hodnocení v rámci skupinové práce apod., hodnocení samostatné práce (pracovní listy, testy, referáty apod.) Tato kritéria mají doporučující charakter a slouží ke sjednocení hodnocení podobných úloh v různých předmětech.

Projednáno na pedagogické radě 1.9.2023

Schváleno ve Školské radě dne

V Rosovicích 1.9.2023

Mgr. Veronika Procházková

ředitelka školy

Příloha 1 - Kritéria pro sumativní hodnocení (hodnocení na vysvědčení, hodnocení za delší ucelený celek) pro školní rok 2023/2024

Kritérium	Výborná úroveň (1)	Základní úroveň (2)	Je co zlepšit (3)	Je třeba zabrat (4)	Nevyhovuje (5)
<b>Znalost - Testy, písemné práce - pracovní listy - kvízy, zkoušen</b>	Učivo ovládá samostatně, občas udělá drobnou chybu, kterou umí odstranit	Základní učivo ovládá, někdy potřebuje menší pomoc učitele, chyby odstraní na upozornění	Základní učivo v podstatě ovládá, chyby odstraní s větší pomocí učitele	Ze základního učiva ovládá jen menší část, potřebuji velkou pomoc učitele	Nepodařilo se mu dosud zvládnout učivo
<b>Porozumění a praktické využívání znalostí - pracovní listy</b>	Obsahu učiva rozumí, umí vysvětlit pomocí příkladů ze života	Obsahu učiva většinou rozumí, uvede příklady z praxe	K pochopení učiva potřebuje podporu učitele, pak dokáže uvést nějaký příklad	S pochopením má potíže, dokáže vyjmenovat příklady, ale neví, jak přesně věci fungují	Nedokáže si představit, jak věci fungují, dělá mu potíže určit příklad ze života
<b>Komunikace - referáty - prezentace - diskuse - orientační opakování, - reflexe</b>	Používá přesné pojmy, dokáže v celých větách odpovídat na otázky, samostatně a z paměti prezentuje svou práci	Při používání odborných pojmů občas chybuje, dokáže samostatně prezentovat svou práci s podporou textu	Častěji si plete pojmy, vyjadřuje se méně přesně, odpovídá na jednoduché otázky, s prezentací své práce potřebuje pomoci	Odpovídá pouze na jednoduché otázky učitele s velkými problémy, je schopen prezentovat jen s velkou pomocí	Odpovídá na jednoduché otázky učitele s velkými problémy, většinou chybuje, neumí samostatně prezentovat
<b>Pracovní kompetence a zájem o předmět - vedení portfolia - vedení sešitu, - připravenost, - pomůcky, - dodržování pravidel</b>	Výstupy své práce má uspořádané, upravené a kompletní, pomůcky má téměř vždy, o výuku se aktivně zajímá	Většinu své práce má uspořádanou, upravenou, občas mu něco drobného chybí, na upozornění doplní, pomůcky většinou má, plní své úkoly	Výstupy má téměř kompletní, úprava by mohla být lepší, občas mu něco chybí, na upozornění si doplní, občas zapomene pomůcky	Své výstupy má neúplné, nejsou upravené nebo obsahují více chyb, pomůcky často nenosí, často nedává pozor	Nemá v pořádku své výstupy, práce je neupravená, nepřesná, většinou nemá pomůcky, o výuku se nezajímá
<b>Spolupráce - skupinová práce</b>	Do společné práce se aktivně zapojuje, přichází s vlastními nápady, naslouchá druhým	Do společné práce se zapojuje, plní přidělené úkoly, naslouchá druhým	Přidělené úkoly plní dobře, potřebuje trochu pomoc, nechá si poradit	Udělá jen jednoduché úkoly, které mu skupina přidělí, nerespektuje ostatní	Práci ve skupině ruší, nezapojuje se. Nezáleží mu na výsledku společné práce.

Učitel předmětu určí váhu jednotlivých kritérií, která se může pohybovat v rozsahu 0.5-1, s tímto hodnocením seznámí žáky předem. Celková známka nemusí odpovídat průměru známek v systému Škola on-line, nesmí se odchylovat o více než 1 stupeň. V hodnocení jsou zohledněna všechna kritéria.



## Příloha 2 Kritéria pro hodnocení žáků s IVP s úpravou obsahů a výstupů vzdělávání

Kritérium	Výborná úroveň (1)	Základní úroveň (2)	Je co zlepšit (3)	Je třeba zabrat (4)	Nevyhovuje (5)
<b>Znalost - Testy, písemné práce - pracovní listy - kvízy, zkoušen</b> Váha 0,75	Učivo ovládá samostatně, občas udělá drobnou chybu, kterou umí odstranit	Základní učivo ovládá, někdy potřebuje menší pomoc učitele, chyby odstraní na upozornění	Základní učivo v podstatě ovládá, chyby odstraní s větší pomocí učitele	Ze základního učiva ovládá jen menší část, potřebuji velkou pomoc učitele	Nepodařilo se mu dosud zvládnout učivo
<b>Porozumění a praktické využívání znalostí - pracovní listy</b> Váha 0,5	Obsahu učiva rozumí, umí vysvětlit pomocí příkladů ze života	Obsahu učiva většinou rozumí, uvede příklady z praxe	K pochopení učiva potřebuje podporu učitele, pak dokáže uvést nějaký příklad	S pochopením má potíže, dokáže vyjmenovat příklady, ale neví, jak přesně věci fungují	Nedokáže si představit, jak věci fungují, dělá mu potíže určit příklad ze života
<b>Komunikace - referáty - prezentace - diskuse - orientační opakování, - reflexe</b> Váha 0,5	Používá přesné pojmy, dokáže v celých větách odpovídat na otázky, samostatně a z paměti prezentuje svou práci	Při používání odborných pojmů občas chybuje, dokáže samostatně prezentovat svou práci s podporou textu	Častěji si plete pojmy, vyjadřuje se méně přesně, odpovídá na jednoduché otázky, s prezentací své práce potřebuje pomoci	Odpovídá pouze na jednoduché otázky učitele s velkými problémy, je schopen prezentovat jen s velkou pomocí	Odpovídá na jednoduché otázky učitele s velkými problémy, většinou chybuje, neumí samostatně prezentovat
<b>Pracovní kompetence a zájem o předmět - vedení portfolia - vedení sešitu, - připravenost, - pomůcky, - dodržování pravidel</b> Váha 1,0	Výstupy své práce má uspořádané, upravené a kompletní, pomůcky má téměř vždy, o výuku se aktivně zajímá	Většinu své práce má uspořádanou, upravenou, občas mu něco drobného chybí, na upozornění doplní, pomůcky většinou má, plní své úkoly	Výstupy má téměř kompletní, úprava by mohla být lepší, občas mu něco chybí, na upozornění si doplní, občas zapomene pomůcky	Své výstupy má neúplné, nejsou upravené nebo obsahují více chyb, pomůcky často nenosí, často nedává pozor	Nemá v pořádku své výstupy, práce je neupravená, nepřesná, většinou nemá pomůcky, o výuku se nezajímá
<b>Spolupráce - skupinová práce</b> Váha 0,5	Do společné práce se aktivně zapojuje, přichází s vlastními nápady, naslouchá druhým	Do společné práce se zapojuje, plní přidělené úkoly, naslouchá druhým	Přidělené úkoly plní dobře, potřebuje trochu pomoc, nechá si poradit	Udělá jen jednoduché úkoly, které mu skupina přidělí, nerespektuje ostatní	Práci ve skupině ruší, nezapojuje se, Nezáleží mu na výsledku společné práce.

Žáci s IVP se hodnotí vždy ve vztahu k individuálně nastaveným cílům. Váha jednotlivých kritérií uvedených v tabulce a je závazná.

## Příloha 3 Rámcová kritéria pro průběžné hodnocení v předmětech

Rámcová kritéria pro hodnocení v předmětech vycházejí z kritérií pro souhrnné hodnocení žáka z Přílohy č. 1.

Učitelé ve shodě pro skupinu předmětů upřesňují kritéria v souladu s charakterem předmětu a seznamují s nimi žáky předem.

Pro školní rok 2023/2024 je možné využívat pouze váhu 0,5-1,0. S váhou kritéria nebo známky učitel seznámí žáky vždy předem.

Váha 0,5 – používá se pro běžné hodnocení dílčích prací, hodnocení se základní důležitostí

Váha 0,75 – se používá pro hodnocení testů, popř. jiného ověřování znalostí a dovedností, hodnocení s vyšší důležitostí

Váha 1,0 – pouze pro souhrnné práce typu: písemná práce za ucelenou část učiva, samostatná práce žáka většího rozsahu, projekt apod., hodnocení s nejvyšší důležitostí, váha se používá pouze u předmětů matematika, český jazyk a literatura a cizí jazyky.

Pro hodnocení dílčích prací žáka, zejména pro kritérium znalosti (testy, písemné práce, jiný typ ověřování znalostí) se používají procenta splnění.

Slovní vyjádření	Klasifikace známkou	Vyjádření v %	Vyjádření v části z celku	Příklady vyjádření v bodech						
<b>Výborně</b>	1	100 – 90 (%)	téměř vše správně	100 - 90	24 - 22	20 -18	16 - 15	12 - 11	6	5
<b>Chvalitebně</b>	2	89 – 75 (%)	alespoň ¾ správně	89 - 75	21 - 18	17 - 15	14 - 12	10 - 9	5	4
<b>Dobře</b>	3	74 – 50 (%)	alespoň ½ správně	74 - 50	17 - 12	14 - 10	11 - 8	8 - 6	4-3	3
<b>Dostatečně</b>	4	49 – 25 (%)	alespoň ¼ správně	49 - 25	11 - 6	9 - 5	7 - 4	5 - 3	2	2
<b>Nedostatečně</b>	5	24 – 0 (%)	méně než ¼ správně	25 - 0	5 - 0	4 - 0	3 - 0	2 - 0	1-0	1

Vyjádření hodnoty známky v % je závazné ve všech předmětech kromě výchovných, tj. neplatí pro TV, VV, PČ, HV

## Příloha 4 Kritéria pro hodnocení dílčích výstupů

Kritérium	Výborná úroveň (1)	Základní úroveň (2)	Je co zlepšit (3)	Je třeba zabrat (4)	Nevyhovuje (5)
<b>Kritéria pro sebehodnocení žáka</b>					
<b>Znalost - Testy, pracovní listy - kvízy, zkoušen</b>	Učivo ovládám samostatně, občas udělám drobnou chybu, kterou umím odstranit	Základní učivo ovládám, někdy potřebuji menší pomoc učitele, chyby odstraním na upozornění	Základní učivo v podstatě ovládám, chyby odstraním s větší pomocí učitele	Ze základního učiva ovládám jen menší část, potřebuji velkou pomoc učitele	Nepodařilo se mi dosud zvládnout učivo
<b>Porozumění a praktické využívání znalostí - pracovní listy</b>	Obsahu učiva rozumím, umím vysvětlit pomocí příkladů ze života	Obsahu učiva většinou rozumím, uvádím příklady z praxe	K pochopení učiva potřebuji podporu učitele, pak dokážu uvést nějaký příklad	S pochopením mám potíže, dokážu vyjmenovat příklady, ale nevím, jak přesně věci fungují	Nedokážu si představit, jak věci fungují, dělá mi potíže určit příklad ze života
<b>Komunikace - - referáty - prezentace - diskuse - orientační opakování, - reflexe</b>	Používám přesné pojmy, dokážu v celých větách odpovídat na otázky, samostatně a z paměti prezentuji svou práci	Při používání odborných pojmů občas chybují, dokážu samostatně prezentovat svou práci s podporou textu	Častěji si pletu pojmy, vyjadřuji se méně přesně, odpovídám na jednoduché otázky, s prezentací své práce potřebuji pomoci	Odpovídám pouze na jednoduché otázky učitele s velkými problémy, jsem schopen prezentovat jen s velkou pomocí	Odpovídám na jednoduché otázky učitele s velkými problémy, většinou chybují, neumím samostatně prezentovat
<b>Pracovní kompetence a zájem o předmět - vedení portfolia - vedení sešitu, - připravenost, - pomůcky, - dodržování pravidel</b>	Výstupy své práce mám uspořádané, upravené a kompletní, pomůcky mám téměř vždy, o výuku se aktivně zajímám	Většinu své práce mám uspořádanou, upravenou, občas mi něco drobného chybí, na upozornění doplním, pomůcky většinou mám, plním své úkoly	Výstupy mám téměř kompletní, úprava by mohla být lepší, občas mi něco chybí, na upozornění si doplním, občas zapomenou pomůcky	Své výstupy mám neúplné, nejsou upravené nebo obsahují více chyb, pomůcky často nenosím, často nedávám pozor	Nemám v pořádku své výstupy, práce je neupravená, nepřesná, většinou nemám pomůcky, o výuku se nezajímám
<b>Spolupráce - skupinová práce</b>	Do společné práce se aktivně zapojuji, přicházím s vlastními nápady, naslouchám druhým	Do společné práce se zapojuji, plním přidělené úkoly, naslouchám druhým	Přidělené úkoly plním dobře, potřebuji trochu pomoc, nechám si poradit	Udělám jen jednoduché úkoly, které mi skupina přidělí, nerespektuji ostatní	Práci ve skupině ruším, nezapojuji se. Nezáleží mi na výsledku společné práce.

Obecná kritéria pro hodnocení SAMOSTATNÉ PRÁCE (kritéria jsou doporučující a vždy záleží na přesném zadání práce, slouží ke sjednocení hodnocení ve škole) (referát, prezentace, myšlenková mapa, zápis, výukový plakát, esej, slohový útvar, ...)				
Kritérium	*** Výborná úroveň 3 body	** Základní úroveň 2 body	* Je co zlepšovat 1 bod–	- Práce nevyhovuje 0 bodů
<b>OBSAH</b>	- obsah a téma odpovídá zadání - informace jsou věcně správné - používá správné pojmy - téměř se nevyskytují se chyby - práce je doplněna např. obrázky, tabulkou, náčrtem...	- obsah a téma v podstatě odpovídá zadání, jen malé odchylky - informace jsou většinou věcně správné - používá správné pojmy, - občas chybuje, chyby dokáže je na upozornění odstranit	- obsah a téma se odchyloje od zadání, - vyskytují se častěji věcné chyby, - používá správné pojmy jen zřídka, - chyby dokáže odstranit jen s výraznou podporou učitele	- obsah a téma práce neodpovídá zadání, - práce obsahuje řadu věcných chyb a nepřesností, - chyby nedokáže opravit ani s podporou učitele
<b>ROZSAH TERMÍN</b>	- rozsah práce odpovídá zadání - práce odevzdána v termínu	- rozsah práce se mírně liší, odchylka není výrazná, - práce odevzdána v termínu	- rozsah práce se liší od zadání, je výrazně menší nebo větší, - práce odevzdána v druhém náhradním termínu	- rozsah práce neodpovídá zadání, - práce není dokončená, - práce neodevzdána – hodnotí se (0 bodů za celou práci)
<b>POROZUMĚNÍ</b>	- používá vlastní slova, - vyjadřuje názor, - vyslovuje vlastní závěr, nebo hodnocení, - uvádí příklady ze života, - volí vhodnou strukturu	- používá vlastní slova zřídka, - reprodukuje názor z informací, které má k dispozici, - ke zhodnocení potřebuje podporu učitele, - uvádí jen základní a jednoduché příklady ze života	- používá pouze převzaté texty, - hodnotit dokáže jen na základě návodných otázek učitele, - není schopen samostatně aplikovat ani vysvětlit	- používá pouze převzaté texty, kterým nerozumí
<b>KVALITA</b>	- používá přesné pojmy, - používá celé věty, nebo ucelené pojmy, - práce je upravená, - prezentuje svou práci samostatně a z paměti, nebo s podporou poznámek - práce je uspořádaná,	- téměř vždy používá přesné pojmy, - používá jednoduché věty, nebo jen základní pojmy, - práce je upravená, - svou práci při prezentaci jen čte, - práce je v podstatě uspořádaná, - objevují se jen drobné jazykové a pravopisné	- v pojmech často chybuje, volí vlastní nebo podobné výrazy, - používá holé věty, nebo jen jednotlivá slova, - práce není upravená, - svou práci při prezentaci jen čte, - práce je neuspořádaná,	- nepoužívá správné pojmy, - slovní projev nedává smysl, - práce není upravená, - práce nemá strukturu, je nepřehledná - svou práci nedokáže prezentovat, - objevuje se mnoho jazykových a pravopisných chyb,

		- jazykově a pravopisně správně, - práce je zajímavá, kreativně zpracovaná		chyby, - práce je standardně zpracovaná		- objevují se jazykové a pravopisné chyby		- práce je „odbytá“
Body (+++++)	12 - 11	10 - 9	8 - 6	5 - 3	2-0			
Známka	1	2	3	4	5			

**Obecná kritéria pro hodnocení SKUPINOVÉ PRÁCE (Kritéria jsou doporučující a vždy záleží na přesném zadání práce, slouží ke sjednocení hodnocení ve škole) (společná prezentace, žákovský projekt, laboratorní práce, týmový úkol...)**

Kritérium	*** Výborná úroveň 3 body	** Základní úroveň 2 body	* Je co zlepšovat 1 bod–	- Práce nevyhovuje 0 bodů
<b>OBSAH A ROZSAH</b>	- obsah a téma odpovídá zadání - informace jsou věcně správné - používají správné pojmy - téměř se nevyskytují se chyby - práce je doplněna např. obrázky, tabulkou, náčrtem... - rozsah práce odpovídá zadání - práce odevzdána v termínu	- obsah a téma v podstatě odpovídá zadání, jen malé odchylky - informace jsou většinou věcně správné - používají správné pojmy, - občas chybí, chyby dokáže je na upozornění odstranit - rozsah práce se mírně liší, odchylka není výrazná, - práce odevzdána v termínu	- obsah a téma se odchyloje od zadání, - vyskytují se častěji věcné chyby, - používá správné pojmy jen zřídka, - chyby dokážou odstranit jen s výraznou podporou učitele - rozsah práce se liší od zadání, je výrazně menší nebo větší, - práce odevzdána v druhém náhradním termínu	- obsah a téma práce neodpovídá zadání, - práce obsahuje řadu věcných chyb a nepřesností, - chyby nedokážou opravit ani s podporou učitele - rozsah práce neodpovídá zadání, - práce není dokončená, - práce neodevzdána – hodnotí se (0 bodů za celou práci)
<b>ZPRACOVÁNÍ a PREZENTACE (hodnotí se skupina společně)</b>	- používají přesné pojmy a vlastní slova, - vyjadřují se ve smysluplných větách, - prezentují svou práci samostatně a z paměti, nebo s podporou poznámek - prezentují své závěry a názory, - uvádí příklady ze života, - volí vhodnou strukturu, - práce je upravená a uspořádaná, - jazykově a pravopisně správně,	- používají vlastní slova zřídka, - reprodukují názory z informací, které mají k dispozici, - ke zhodnocení potřebují podporu učitele, - uvádějí jen základní a jednoduché příklady ze života, - prezentace je v podstatě přehledná, - výstup ze společné práce je zaznamenán jen s malými chybami, - zdroje jsou uvedené nepřesně nebo nedostatečně,	- používají pouze převzaté texty, - zhodnotit svou práci dokáží jen na základě návodných otázek učitele, - nedokáží svou práci propojit s praxí a běžným životem, - prezentace je nepřehledná, chybí jasná struktura, - výstup ze společné práce je „odbytý“ - zdroje informací nejsou uvedeny, - výstup společně	- používá pouze převzaté texty, kterým nerozumí

		- práce je zajímavá, kreativně zpracovaná - zdroje jsou přesně uvedeny			
<b>SPOLUPRÁCE (hodnotí se zapojení jedince) Body 2x !</b>		Do společné práce se aktivně zapojuje, přichází s vlastními nápady, naslouchá druhým, organizuje práci skupiny	Do společné práce se zapojuje, plní přidělené úkoly, naslouchá druhým, je platným členem týmu	Při plnění úkolů potřebuje pomoc, nezapojuje se do společné práce, úkol splní, ale nenaslouchá ostatním, nepracuje společně	Udělá jen jednoduché úkoly, které mu skupina přidělí, popřípadě nepracuje vůbec, nerespektuje ostatní ruší a kazí práci skupiny
Body (+++++)	12 - 11	10 - 9	8 - 6	5 - 3	2-0
Známka	1	2	3	4	5

**Kritéria hodnocení: připravenost a zájem o výuku – PRACOVNÍ KOMPETENCE - doporučení ke klasifikaci této kompetence – doporučená frekvence hodnocení v rozsahu 10-20% z celkového počtu hodnocení a je závazná pro všechny předměty**

Kritérium	*** Výborná úroveň 3 body	** Základní úroveň 2 body	* Je co zlepšovat 1 bod–	- Je třeba zabrat 0 bodů	- nevyhovuje 0 bodů
<b>PŘIPRAVENOST na výuku</b>	Žák je téměř vždy řádně připraven, má potřebné pomůcky – učebnici, sešity a další pomůcky v pořádku	Žák občas nemá všechny pomůcky, řádně se omluví a případnou látku si doplní	Žák často zapomíná pomůcky – nenosí pravidelně učence, pracovní sešity, sešity a další pomůcky, Většinou si učivo do sešitu, pracovního sešitu, portfolia doplnil	Žák velmi často zapomíná pomůcky – nenosí pravidelně učence, pracovní sešity, sešity a další pomůcky, nemá doplněnou látku	Žák pravidelně nenosí pomůcky a není na výuku připraven, Dlouhodobě nemá sešit, pracovní sešit, nedoplňuje si poznámky, cvičení, portfolio
<b>AKTIVITA (píle) a ZÁJEM o výuku</b>	Při výuce se aktivně zapojuje do všech částí výuky, je soustředěný na výuku, plní úkoly dle zadání učitele	Při výuce se zapojuje do všech aktivit, je většinou soustředěný na výuku, plní úkoly dle zadání učitele, potřebuje od učitele drobnou podporu	Při výuce se zapojuje jen do části aktivit, je většinou nesoustředěný na výuku, plní úkoly až na upozornění učitele, potřebuje od učitele stálou kontrolu	Při výuce se zapojuje jen do některých aktivit, je většinou nesoustředěný na výuku, zabývá se jinými věcmi, které s výukou nesouvisí, plní úkoly jen s pod stálou kontrolu učitele	Do výuky se zpravidla nezapojuje, ignoruje zadání učitele, úkoly neprovádí ani po upozornění učitele
Body (*****)	6	5	4-3	2	1-0
Známka	1	2	3	4	5

Pozn.: Připravenost na výuku a zájem o předmět nesmí být zahrnut do hodnocení chování.